

Vendelsö 2012-12-16

1 (2)

**Villaägarnas Riksförbund
Att. Lena Södersten**

192 07 Sollentuna

Gatukostnaderna i Gudö m.fl.

Bifogar Haninge kommuns skrivelse 2012-12-12 till de boende i Gudö angående gatukostnaderna som troligtvis kommer att bli dyrare än den prognos som lämnades i brev 2012-06-20 (bifogas).

I juniskrivelsen gjordes bedömningen att den verkliga kostnaden kommer att hålla sig inom intervallet 10-15 % från det beräknade beloppet i gatukostnadsutredningen. I decemberskrivelsen anges att prognosen från juni troligtvis inte håller utan att kostnaderna förmodligen kommer att öka ytterligare.

I Gudö finns naturligtvis oro för vad som är på gång. I Skogs-Ekeby och Kolartorp etapp 1 ökade kostnaderna som bekant med 100 respektive 140 % över de beräknade.

I decemberbrevet skriver man bl a ”att man haft mycket problem med oredovisat berg som påverkat framdriften och försenat arbetena. Geoteknisk undersökning fanns men trots det var bergmängden betydligt större än planerat.” I en intervju i Mitt i Haninge 2012-05-15 säger kommunens mark- och exploateringschef följande: ”Det har saknats tillräckliga grundundersökningar och underlag för bra kalkyler. Kommunen kunde i stället ha varit väldigt detaljerade i början, det är något man får fundera på, men då hade detaljplanearbetet tagit längre tid.”

Följden av det dåliga underlaget gör att entreprenören i fallet Gudö kör fast på de två först påbörjade vägarna – Bondvägen och Ekvägen. Efter fyra månader ligger man redan i januari 2012 åtta veckor efter tidsplanen. I början på mars uppkommer uppenbarligen en tvist mellan entreprenören och kommunen. Entreprenören drar bort nästan alla arbetslag och maskiner. Dessa återvänder först efter ett par veckor. Kommunen har uppenbarligen fått ge sig. Entreprenören kan antagligen härefter arbeta på löpande räkning. Här upprepas vad som tidigare hänt i Skogs-Ekeby och Kolartorp. I junibrevet får vi veta att genomförandet inte blir klart förrän hösten 2013 – ett år efter vad som var planerat.

Hur kommunen kan ha underskattat bergmängden i Gudö är en gåta. Även en lekman kan se att här finns mycket berg. Såväl Bondvägen som Ekvägen går i bergig natur. Berget är väl synligt överallt vid de två vägarna. På tre år, som planeringen tog, borde man ha haft gott om tid att göra en noggrann geoteknisk undersökning av vägarna i Gudö.

Kommunens politiker verkar helt överens om att kommunen ska ta ut de verkliga kostnaderna av berörda fastighetsägare trots uppdagade problem i såväl planering som genomförande. Såväl i Skogs-Ekeby som i Kolartorp har revisionsbyråer funnit brister i den kommunala hanteringen.

Hur går vi tillväga?

Med vänliga hälsningar
Villaägarna, Haninge-Tyresökretsen e.u.



Ulf Nilson

Tutviksvägen 5, 136 75 Vendelsö
776 21 14
ulf.n.nilson@telia.com

Bifogas: Haninge kommuns skrivelse 2012-12-12.
Haninge kommuns skrivelse 2012-06-20
Haninge-Tyresökretsens skrivelse 2012-05-16