

Vendelsö 2015-08-10

1 (5)

Haninge kommun
Stadsbyggnadsförvaltningen
Planavdelningen

136 81 Haninge

För kännedom:

Kommunstyrelsen

Att: Meeri Wasberg (S), Petri Salonen (C), , Martina Mossberg (M), Göran Svensson (S), Mehmet Coksürer (MP), Tobias Hammarberg (FP), Marie Litholm (KD), Kennerth Valtersson (SD), Nafi Cirgin (V)

Detaljplanen för Gudö 13:1 och 15;1 Dnr PLAN 2012.07

1. Inledning

Planförslaget för del av detaljplan D150, laga kraft 2003-03-13, ska möjliggöra sammanlagt 7 nya byggrätter på fastigheterna Gudö 13:1 och 15:1. Detta strider dels mot bestämmelserna i den ursprungliga planen, dels mot intentionerna i den regionala utvecklingsplanen (RUFS 2010) och mot flera av kommunens målsättningar för en hållbar utveckling.

Av hänsyn till det angränsande naturreservatet, av hänsyn till miljön, av hänsyn till trafiksäkerheten är det olämpligt med större exploatering av de två fastigheterna än vad den tidigare planen medger.

Ska förändringar vidtas i området bör Tutvikens tre planområden bli föremål för en samlad bedömning. Detta ställningstagande gjorde kommunstyrelsen när en liknande planförfrågan med begäran om avstyckning avslogs i december 2014.

Det nu aktuella planförslaget bör avslås.

2. Tidigare ställningstaganden

Tidigare besvär över bestämmelserna om avstyckning i den ursprungliga detaljplanen har avslagits av såväl Länsstyrelsen som Regeringen. Tidigare planförfrågningar med begäran om avstyckningar har avstyrkts av kommunstyrelsen både 2008 och 2010. Det nu aktuella planförslaget har aktualiserats av en planförfrågan 2012 avseende Gudö 13:1 som obegripligt nog tillstyrktes av den dåvarande kommunledningen. Planuppdraget har i mars 2014 kompletterats med Gudö 15:1 efter en annan planförfrågan med begäran om avstyckning.

3. Tidigare plan

Detaljplaneringen av det aktuella planområdet (D150) och Tutvikens två andra planområden genomfördes i slutet av 1990-talet med följande förutsättningar:

- karaktären med gles bebyggelse skulle behållas
- inga avstyckningar skulle få ske
- fastighetsägarna fick större byggrätter (180 kvm)
- kommunalt VA skulle dras in
- vägarna skulle inte byggas om till modern standard
- de boende skulle gemensamt svara för skötseln av småvägarna.

I Tutvikens tre delområden finns mycket varierande tomstorlekar i många fall betydligt över normalstorlek. Orsaken till att avstyckning inte fick ske var att områdets glest bebyggda karaktär nära naturreservatet skulle bibehållas och att vägarna i området inte bedömdes kunna tåla mer trafik än vad den nya detaljplanen skulle komma att generera. Vägarna har tillkommit under en tid då området var ämnat för fritidshus och var dimensionerade därefter

4. Vägnätet i området

Tutviksvägen har belagts med asfalt. Det är den enda vägförbättring som företagits i området. En nödvändig åtgärd då den tidigare grusbelagda vägen ständigt kördes sönder av den alltmer ökade trafiken. Konsekvensen har tyvärr blivit sämre trafiksäkerhet genom att medelhastigheten ökat.

Tutviksvägen har nyligen även av vägensvariga bedömts vara mindre säker än t.ex. Bondvägen. Skyltad hastighet är numera 30 km/timme från korsningen med Hakvägen och österut genom Tutvikens planområden.

Tutviksvägen utgör del av ett på senare år alltmer populärt gångstråk runt Långsjön inte minst sedan gångstigen fram till Gammelströmmen iordningställdes för något år sedan.

Dålig vägstandard, dålig vägbelysning, avsaknad av gång-/cykelväg och många barnfamiljer i i Tutvikens delområden talar klart mot att lokalisera ytterligare bebyggelse till området. Planförslaget bör avslås.

5. Trafiken

När Tutvikens områden planerades i slutet av 1990-talet med begränsning av antalet byggrätter var det vanligt med en bil per hushåll. I dagens läge är det nog mer vanligt med två bilar per hushåll.

I planförslaget sägs bl.a. att den påverkan på området som sju nya byggrätter kan komma att medföra måste anses vara försumbar. De som bor längs vägen har i många fall en helt annan uppfattning. Sju så perifert belägna fastigheter påverkar dock miljön betydligt mer än sju centralt belägna fastigheter. En så perifer bebyggelse strider mot intentionerna i den regionala utvecklingsplanen för Stockholms län – RUFSS 2010.

Nybyggnation bör lokaliseras där det finns kollektiva färdmedel eller där sådana går att bygga ut. Det aktuella planförslaget avser sju byggrätter som är belägna 2 km från kollektiva färdmedel. Någon busstrafik till det aktuella området är inte planerad och kommer knappast att bli aktuell i framtiden.

Ytterligare bebyggelse här torde strida mot kommunens mål för en hållbar utveckling. Ökade utsläpp av koldioxid, ökade partikelhalter och ökat trafikbuller kan knappast vara förenliga med kommunens miljömål. Planförslaget bör avslås.

6. Förbättringar för allmänheten?

Enligt planförslaget kan parkering ske på respektive fastighet. Men var ska besökare till naturreservatet parkera sin bil? Mark har inte reserverats för en sådan parkering. Vi har under många år senast i skrivelse 2014-11-24 infört arbetet med översiktsplanen efterfrågat mindre parkeringsplatser vid naturliga entréer till Tyresta naturreservat och nationalpark. Tyresö kommun har minst sex entréer Haninge endast en – den vid Tyresta by. Alla som vill besöka den nordöstra delen av Tyresta naturreservat har inte möjlighet att ta sig dit på cykel eller gå den 2 km långa vägen från Gudöbroleden. Det borde därför finnas en möjlighet att parkera bilen här vid Fiolvägen och vid Tutviksvägens vändplan.

Kan detta problem inte få en lösning inom den nu aktuella planen är detta ett ytterligare skäl att avvakta med planeringen till en mer övergripande planering av Tutvikens delområden kan komma att aktualiseras.

7. Ifrågasatt planering

Enligt en utredning lär det finnas 9.000 fastigheter i Haninge kommun som saknar kommunalt VA. Många av dessa finns i Vendelsö och i det närliggande Norrby. Planeringen av många angelägna projekt drar ut på tiden enligt uppgift för att kommunen saknar tillräckliga resurser för planering. Många har väntat i decennier på att få bygga större. För några år sedan fick planeringen av två andra perifert belägna och obebyggda områden avbrytas p.g.a. att det skulle bli för dyrt att bygga ut det kommunala VA-nätet till området. Där förbrukades resurser i onödan på två även miljömässigt tveksamma projekt.

Man kan med fog fråga sig vad kommunledningen fann för angelägenhet i det nu aktuella projektet. Det är angeläget att det byggs bostäder men knappast i det nu aktuella området. Det bidrar endast till att fördröja andra mer angelägna projekt.

Avbryt projektet.

8. Sändlista?

Enligt uppgift ska den aktuella planen handläggas genom ett enkelt förfarande då den, som det sägs, saknar allmänt intresse. Vi tycker att det som avhandlas i planen är av stort intresse långt utanför Tutvikenområdet. Även små projekt kan visa på brister i det kommunala beslutsfattandet.

Undertecknad var i april via e-post i kontakt med den ansvarige planarkitekten. Jag bad då om att få ärendet på remiss vilket utlovades. Någon remiss kom inte. Två veckor av remisstiden hann gå innan jag på annat sätt fick del av ärendet. Ett påpekande den 14 juli om den uteblivna remissen har inte besvarats. Misstaget berodde kanske på semestertiden. Vill man ha samråd är det olämpligt att gå ut med remiss mitt under semestertiden. Alla vill säkert då ägna sig åt annat än att besvara remisser.

Jag saknar en lista över vilka som fått del av remissen. Har t.ex. Naturvårdsverket tillfrågats?

Med vänliga hälsningar
Villaägarna, Haninge-Tyresökretsen



Ulf Nilson

Tutviksvägen 5, 136 75 Vendelsö
776 21 14
ulf.n.nilson@telia.com