

# Vendelsö Fastighetsägareförening



Vendelsö 2016-01-08

**Haninge kommun**

**Stadsbyggnadsförvaltningen, Planavdelningen**

**Kommunstyrelsen:**

Att: Meeri Wasberg (S), Martina Mossberg, (M) Tobias Hammarberg (L) , Marie Litholm (KD), Petri Salonen (C), Mehmet Coksürer (MP),

## **Fortsatt principlöst agerande**

**Referens: Detaljplaneförslag för Gudö 13:1 och Gudö 15:1**

**Bakgrund:**

Bilaga: tidigare VF-skrivelse från augusti 2015 (samråd vid detaljplanearbete Gudö 13:1 och 15:1)

Notera: VF finner det angeläget att även denna tidigare skrivelse läses igen - i sin helhet! Det förefaller som om en del argument inte beaktats i sammanfattningen av samrådssvaren. Bl.a. frågan om handikapparkering och alternativet inlösen av mark.

**Kommentarer:**

**Prioritering** verkar inte vara Stadsbyggnadskontorets starka sida. Hur kan så mycket tid läggas ner på ett helt olämpligt projekt? Även om mycket i grundarbetet är standardiserat så kräver det omfattande insatser. Detta medan tusentals medborgare i kommunen väntar på just detaljplaneinsatser från kommunens sida. Så frågan kvarstår: **hur** kommer det sig att just detta ärende värkts fram i strid med nästan alla avgivna deklARATIONER om undvikande av byggnation nära skyddsvärda områden? Svar efterfrågas, tydligt och specifikt sådant.

**Ärende** av ringa vikt, hävdas från plankontoret. Enkelt planförfarande, "inget större allmänt intresse". Själva reaktionen i samrådssvaren tyder väl på absoluta motsatsen? Är detta anledningen till att planavdelningen lade samrådet i somras på bästa semestertid och detaljplaneförslaget precis över jul och nyår? VF är synnerligen kritiska till detta, agerandet inte bara ser illa ut, det är så. Dessutom infinner sig automatiskt frågan - om det verkligen är ett ärende "av mindre vikt" - hur kommer det sig att kommunen tar upp det hela igen, nära nog i direkt anslutning till avslag från både Länsstyrelse och Regering? Svar tack!

**Strandskyddet** förefaller vara en principiellt svår fråga, med en tidsaspekt. Om det är så lätt som att bara begära upphävandet av ett endast tio år gammalt strandskydd, ett beslut i absolut närtid alltså, sedan verkställa planen man vill ha och därefter återinföra strandskydd för den lilla orördhet av mark som eventuellt finns kvar, vad är det då värt? Om den för tio år sedan uttalade ambitionen var att - på allvar - skydda stranden inte respekteras, varför då ha strandskydd överhuvudtaget? Ett strandskydd som kan upphävas vart tionde år saknar varje form av betydelse.

**Plankartan** är inte alldeles lätt att uttyda. Den till synes omarkerade tomten (?) längst i söder, en rest av 15:1, vad ska hända där? Vägen in längs 11 e4 möter väldiga höjdskillnader mellan Gudö 3:306 och Gudö 3:307. Anses det inte utgöra något problem?

**Planavdelningen** och kommunen riskerar binda ris åt egen rygg, i så fall välförtjänt. I detta område och i närliggande områden finns många "överstora" fastigheter. Många kommer nu att se exemplet med Gudö 13:1 och 15:1 som prejudicerande, vilket var **exakt** vad som planarkitekten **ville undvika** när - de fortfarande gällande - detaljplanerna antogs. Styckningsförbud skulle gälla över hela linjen, oavsett tomtstorlek, med just allt glesare bebyggelse närmast omgivande naturmark.

**Miljöbalken** 3 kap. 6 § "Mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön. **Behovet av grönområden i tätorter och i närheten av tätorter skall särskilt beaktas.** Områden som är av riksintresse för naturvärden, kulturmiljövården eller friluftslivet skall skyddas mot åtgärder som avses i första stycket".

**Politiker** och planavdelning bör ha i minnet att Länsstyrelsen och Regeringen redan meddelat avslag, en gång vardera.

**VF yrkar alltså bestämt avslag på detta planuppdrag** och hoppas att berörda politiker och tjänstemän tänker om rejält och inser vikten av att respektera **hela** innehållet i fullt ut gällande detaljplaner.

För Vendelsö fastighetsägareförening

Lennart Gran, ordförande    Inger Lundin, sekreterare    Staffan Gripenfors, adjungerad